

## ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

70	38	16	25	1		+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	ю	+	+		-
71	25	30	48	1	19	+	-	д	ю	-	-	-	-	+	+	-	+	+	-	-
72	37	5	30	1	20	+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-	-
73	38	16	30	1		+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+
74	50	7	30	1	24	+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+
75	25	11	38	2	25	+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
76	8	11	25	1		+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
77	11	25	50	2		+	-	+	ю	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
78	11	25	?	2		+		+	?	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
79	11	7	8	1		+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
80	11	25	8	1		+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
81	11	7	?	1		+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
82	7	38	11	1	26	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
83	7	11	?	1		+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
84	17	11	28	1		+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
85	21	8	7	1		+	+	+	+	+		-	+	+	+	-	+	-	-	+
86	37	43	29	1		+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	+	-	-	+
87	40	21	37	1		+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	+	-	-	+
88	12	8	25	1		+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
89	12	40	26	1		+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
90	12	57	8	2		+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
91	12	25	40	2	23	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
92	25	12	43	2		+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
93	25	43	8	1	25	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
94	25	12	43	1	26	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
95	43	25	36	1	22	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
96	43	36	57	1	28	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
97	25	43	57	1	27	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
98	57	8	43	1	29	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
99	8	36	43	1	31	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
00	43	8	36	1	29	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
01	43	63	40	1	31	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
02	43	25	81	1	20	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
03	36	43	12	1	29	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
04	36	12	16	1	32	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
05	36	12	43	1	30	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
06	12	43	36	1	30	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+
07	36	57	43	1	27	+	+	+	+	+	ю	-	+	+	+	-	-	-	-	+

### Сравнительная эффективность и пути совершенствования региональных систем подготовки российских легкоатлетов

**О.С. Колесникова, аспирантка**

*Волгоградской государственной академии физической культуры*

**Введение.** Несмотря на целесообразность централизованных вариантов подготовки ведущих спортсменов основа успехов легкоатлетов России на международной арене закладывается в ее регионах. Вместе с тем далеко не все субъекты РФ обеспечивают качественное пополнение сборных команд. Во многом поэтому, имея превосходство перед основными зарубежными конкурентами в количестве занимающихся с установкой на достижение высоких результатов, общем уровне квалификации тренерских кадров, продуктивности выработанных отечественной спортивной наукой и практикой передовых методических концепций, нам так и не удастся достичь решающего преимущества на всемирных легкоатлетических форумах. В большинстве российских регионов эффективность систем подготовки легкоатлетов до сих пор низка. Знания и энтузиазм отдельных специалистов не способны компенсировать отсутствие действенного организационного начала, что свидетельствует об актуальности изучения и последующего переноса передового регионального опыта.

**Методика и организация исследования.** Поскольку эффективность функционирования региональных систем подготовки легкоатлетов (РСПЛ) лучше всего характеризуется делегированием в сборные команды страны и уровнем результативности ведущих спортсменов, мы сравнили представительство в списках сборных команд 2007 г. (абсолютный показатель - количество человек, относительный - количество человек, приведенное к численности городского населения субъекта Федерации), а затем проанализировали рейтинг членов сборных команд в текущих списках сильнейших легкоатлетов мира по отдельным соревновательным дисциплинам. Это помогло ранжировать РСПЛ с выделе-

нием более и менее эффективных, а также разделить их на «типичные» и «атипичные». На основе изучения волгоградской РСПЛ, современного лидера среди себе подобных, в динамике ее формирования на протяжении 30-40 лет, а также ставропольской и краснодарской РСПЛ как менее эффективных аналогов (из-за объема итоговых материалы многоаспектного контент-анализа и анкетирования специалистов в данной статье не приводятся), вырабатывались рекомендации по совершенствованию организации подготовки спортсменов в традиционно «легкоатлетических» российских регионах.

**Результаты и их обсуждение.** Общее количество членов сборных команд России по легкой атлетике составляет 870 человек (мужского пола - 442, женского - 428). В основной сборной (включая резерв) - 377 человек (мужчин - 186, женщин - 191); в молодежной (не старше 23 лет) - 216 (мужчин - 112, женщин - 104); в юниорской (18-19 лет) - 172 (юношей - 92, девушек - 80); в юношеской (17 лет и моложе) - 105 (юношей - 52, девушек - 53).

В сборных командах представлены легкоатлеты 61 из 89 регионов страны. Относительные показатели эффективности РСПЛ распределены в широком диапазоне - от 74,5 до 0,77. Еще больший разброс демонстрируют абсолютные показатели (от 197 до 1).

В пятерку наиболее эффективных по относительному показателю регионального представительства в сборных командах - ключевому в данном случае попали РСПЛ Республики Мордовия, Чувашской республики, Москвы, Волгоградской и Брянской областей. Самыми неэффективными (помимо тех, которые остались без представительства в сборных командах) являются РСПЛ Тюменской области, Пермского края, Саратовской, Читинской и Кировской областей.

Несмотря на третью позицию РСПЛ Москвы по относительному показателю (18,93) и выраженное лидерство по абсолютному (197 человек в сборных командах), с учетом преобладания в числе последних иногородних воспитанников (свыше половины контингента) признать приоритет интегральной эффективности московской РСПЛ трудно. Об этом свидетельствует и уровень результативности членов сборных команд - москвичей. Хотя 43,7% из них входят в текущие списки 100 сильнейших легкоатлетов мира (3-е место среди РСПЛ), усредненное значение рейтинга этих атлетов составило 40,3 (15-е место).

Явные лидеры по интегральной эффективности - РСПЛ Республики Мордовия и Чувашской республики. Однако их, как и РСПЛ Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Свердловской областей, а также ряда других регионов, отнести к «типичным» нельзя. В Республике Мордовия и Чувашской республике традиционно и очень успешно делается крен в направлении узкой видовой специализации в спортивной ходьбе и беге на выносливость (из 61 члена сборных команд, в совокупности делегированного этими субъектами Федерации, 59 специализируются в указанных группах видов, в том числе 42 - в спортивной ходьбе). Столичные города, Московская и Свердловская области несопоставимы с прочими субъектами Федерации по специфическим материально-техническим и особенно финансовым возможностям, а также по ряду иных существенных в данном случае характеристик. Кроме того, РСПЛ Москвы и Московской области в решающей мере ориентированы на «импорт» талантливых спортсменов из других регионов.

В целом граница в списке, отделяющая «типичные» РСПЛ от «атипичных», достаточно условна. Вместе с тем, ориентируясь на совокупность признаков, мы взяли на себя смелость провести эту черту (табл. 1, 2). Имеется в виду, что рекомендации по совершенствованию работы на основе передового опыта лидирующей в данной категории Волгоградской РСПЛ, который нами углубленно изучен, можно уверенно отнести только к 26 аналогам, отличающимся меньшим уровнем эффективности, но не структурной организацией.

**Практические рекомендации.** К основным направлениям и путям совершенствования «типичной» российской РСПЛ в современных условиях следует отнести:

- оптимизацию взаимодействия государственных органов управления физической культурой и спортом, а также основных структурных подразделений на региональном уровне (усиление межведомственной координации деятельности СК, ДЮСШ, СДЮШОР, УОР, ШВСМ; выстраивание целостной системы спортивных организаций, способной обеспечить реальную преемственность многолетней нефорсированной подготовки одаренных спортсменов; повышение доступности должным образом оборудованных мест занятий, современных типов инвентаря и экипировки; оказание помощи ФСО и содействие выполнению ими уставных задач);
- повышение эффективности руководства со стороны региональной федерации легкой атлетики (укрепление руководящих органов за счет приоритетного привлечения специалистов в области спортивного менеджмента, организации и методики многолетней подготовки высококвалифицированных легкоатлетов с одновременным сокращением доли энтузиастов-непрофессионалов; организация региональных семинаров по управлению легкой атлетикой с приглашением ведущих специалистов и освещением работы в СМИ);
- совершенствование материально-технической базы (выделение дополнительных средств из региональных бюджетов на строительство соответствующих общероссийским стандартам специализированных легкоатлетических манежей; привлечение средств из спонсорских и иных источников для реконструкции имеющихся летних и загородных тренировочных баз);
- поиск возможностей для обеспечения достойного материального стимулирования труда тренеров (увеличение заработной платы за счет средств местных бюджетов, средств учредителей спортивных школ и СК, собственных средств от внебюджетной деятельности спортивных организаций; привлечение спонсорской помощи местных коммерческих структур; регулярное проведение конкурсов среди тренеров с присуждением почетных званий «Тренер года», подкрепляемых разовыми материальными поощрениями);
- оказание финансовой помощи ведущим представителям легкоатлетического резерва (введение дополнительных стипендий перспективным легкоатлетам; привлечение спонсорских средств местных коммерческих структур для формирования призовых фондов на местных соревнованиях; своевременное привлечение к работе с одаренными молодыми спортсменами специалистов-менеджеров, в том числе с возможным введением их в штат работников спортивных организаций; проведение ежегодных региональных конкурсов с присуждением почетных званий «Спортсмен года», подкрепляемых разовыми материальными поощрениями);
- совершенствование организации отбора и селекции талантливых спортсменов (повышение роли наиболее опытных и квалифицированных тренеров в первичном наборе занимающихся, оптимизация его сроков, обеспечение реальной многоэтапности и использование научно обоснованных технологий в отборе);
- рационализацию календаря детских и юношеских соревнований местного уровня (его уплотнение, обеспечение

## ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

должной преемственности соревнований разного ранга и их выраженной направленности на популяризацию занятий легкой атлетикой среди школьников);

- повышение эффективности функционирования системы подготовки тренерских кадров (модернизация рабочих программ по учебным дисциплинам профильных кафедр физкультурных вузов, привлечение к работе со студентами ведущих тренеров, усиление практической направленности учебного процесса);
- повышение эффективности функционирования системы повышения квалификации тренерских кадров (целенаправленный поиск, анализ, обобщение и адресное распространение информации об инновационных технологиях в методике подготовки, средствах и методах восстановления, не допинговых фармакологических средствах; реставрация прежней системы повышения квалификации на базе профильных кафедр физкультурных вузов; включение в международные программы ИААФ по обучению и сертификации тренеров; совместное проведение учебно-тренировочных сборов с участием ведущих тренеров-методистов);
- совершенствование медицинского обеспечения подготовки спортсменов (обновление оборудования врачебно-физкультурных диспансеров для эффективной реабилитации и профилактики заболеваний у занимающихся; привлечение ведущих врачей региона для проведения консультаций с тренерами и спортсменами; практическая реализация методик применения не допинговых фармакологических средств для повышения спортивной работоспособности и оптимизации восстановительных процессов; создание на базе врачебно-физкультурных диспансеров филиалов антидопинговой службы; формирование специализированных структур, ответственных за физиолого-биохимический контроль и фармакологическое обеспечение тренировочного процесса);
- поощрение рациональной видовой ориентации тренеров и спортивных школ в целом на объективно наиболее «конкурентоспособные» для российских спортсменов на международной арене легкоатлетические дисциплины (к таковым относятся все виды прыжков, метаний, спортивная ходьба и многоборья, а также - на ближайшее десятилетие - женский бег на короткие, средние и барьерные дистанции).

Таблица 1.

### Делегирование в сборные команды РФ по легкой атлетике (2007 г.) спортсменов из «атипичных» РСПЛ

№	Регионы	Колич. человек (абсолютный показатель)	Относительно численности городского населения	Выступают параллельно за другие регионы страны, %	Попали в списки 100 сильнейших легкоатлетов мира, %	Средний рейтинг спортсменов, входящих в списки 100 сильнейших легкоатлетов мира
1	Республика Мордовия	38	74,50	18,42	28,9	22,0
2	Чувашская республика	23	29,07	8,70	21,7	49,0
3	Город Москва	197	18,93	56,35	43,7	40,3
4	Город Санкт-Петербург	67	14,57	14,93	26,9	46,9
5	Свердловская область	46	12,52	28,26	39,1	40,1
6	Московская область	56	10,49	51,79	37,5	25,9
7	Карачаево-Черкесская республика	2	10,43	-	-	-
8	Республика Марий Эл	4	8,84	-	-	-
9	Орловская область	4	7,42	-	-	-
10	Курганская область	4	7,14	-	-	-
11	Республика Саха (Якутия)	3	4,91	-	-	-
12	Тамбовская область	3	4,56	-	-	-
13	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	4,51	-	-	-
14	Республика Северная Осетия-Алания	2	4,34	-	-	-
15	Владимирская область	5	4,28	-	20,0	57,0
16	Республика Адыгея	1	4,27	-	-	-
17	Томская область	3	4,25	66,67	-	-
18	Псковская область	2	4,05	-	-	-
19	Калужская область	3	3,89	-	-	-
20	Алтайский край	5	3,64	-	-	-
21	Республика Бурятия	2	3,62	-	-	-
22	Рязанская область	3	3,61	-	33,3	43,0
23	Ивановская область	3	3,34	-	-	-
24	Астраханская область	2	2,99	-	-	-
25	Калининградская область	2	2,73	-	-	-
26	Республика Хакасия	1	2,60	-	-	-
27	Мурманская область	2	2,50	-	100,0	54,5
28	Воронежская область	3	2,06	33,33	-	-
29	Ульяновская область	2	2,03	-	-	-
30	Кировская область	2	1,89	-	-	-
31	Читинская область	1	1,39	-	-	-
32	Саратовская область	2	1,03	-	-	-
33	Пермский край	2	0,86	-	-	-

## ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

34	Тюменская область	2	0,77	-	-	-
----	-------------------	---	------	---	---	---

Таблица 2.

### Делегирование в сборные команды РФ по легкой атлетике (2007 г.) спортсменов из «типичных» РСПЛ

№	Регионы	Колич. человек (абсолютный показатель)	Относительность численности городского населения	Выступают параллельно за другие регионы страны, %	Попали в списки 100 сильнейших легкоатлетов мира, %	Средний рейтинг спортсменов, входящих в списки 100 сильнейших легкоатлетов мира
1	Волгоградская область	34	17,01	8,82	38,2	46,5
2	Брянская область	15	16,39	20,00	26,7	37,3
3	Липецкая область	12	15,56	8,33	-	-
4	Смоленская область	10	13,88	-	-	-
5	Курская область	10	13,45	40,00	-	-
6	Ставропольский край	19	12,44	-	10,5	67,0
7	Костромская область	6	12,34	50,00	16,7	1,0
8	Ярославская область	12	11,02	-	-	-
9	Иркутская область	21	10,42	-	19,0	55,8
10	Краснодарский край	28	10,42	21,43	17,9	20,4
11	Кабардино-Балкарская республика	5	9,46	-	20,0	15,0
12	Хабаровский край	10	8,75	-	10,0	89,0
13	Республика Татарстан	23	8,19	26,09	8,7	56,0
14	Ростовская область	23	7,96	8,70	21,7	36,6
15	Новосибирская область	15	7,50	33,33	6,7	32,0
16	Самарская область	19	7,39	5,26	26,3	33,4
17	Челябинская область	20	6,88	10,00	15,0	24,7
18	Республика Башкортостан	16	6,57	6,25	-	-
19	Омская область	9	6,37	22,22	11,1	13,0
20	Кемеровская область	15	6,18	6,67	26,7	36,3
21	Белгородская область	6	6,03	-	-	-
22	Тульская область	7	5,27	57,14	57,1	51,3
23	Удмуртская республика	5	4,64	-	-	-
24	Нижегородская область	12	4,45	16,67	8,3	37,0
25	Приморский край	6	3,91	16,67	-	-
26	Красноярский край	7	3,15	14,29	-	-
27	Пензенская область	6	2,88	-	-	-

## Почему выигрывают африканские бегуны?

**Антонио Ла Торе, Франко Импеллизери,  
Антонио Дотти, Енрико Анселли**

(Сборник информационно-аналитических материалов «Спортивная наука в зарубежных странах», выпуск 2, /Федеральное агентство по физической культуре и спорту, Всероссийский научно-исследовательский институт физической культуры и спорта. - М.: Советский спорт. 2006)

*Было проведено специальное исследование - действительно ли африканские бегуны имеют реальное преимущество перед европейцами за счет внутренних и внешних факторов в беге на средние и длинные дистанции. Анализ специальной литературы свидетельствует о внутренних различиях африканцев и европейцев, что может частично объяснить преимущества первых, однако научного объяснения таких преимуществ нет. Выявлено, что африканские бегуны наделены определёнными, но окончательно не доказанными генетическими преимуществами. Авторы призывают к переносу внимания при поиске причин различия с внутренних факторов на внешние. Тренеры и спортсмены в Европе должны извлекать уроки из мотивации бегунов Африки к улучшению достижений и их методик тренировки, которые способствуют успеху на соревнованиях.*

### Введение

На прошедшем чемпионате мира по легкой атлетике в Хельсинки три из шести золотых медалей в средних и длинных дистанциях в мужской программе были завоеваны бегунами Африки, а остальные победители также являются выходцами с этого континента. Из 18 медалей спортсмены, рожденные в Африке, получили 14. В женской программе три из шести золотых и 10 из всех 18 медалей были также у бегуний из Африки.

Таким образом, из 36 разыгрываемых медалей в средних и длинных дистанциях у мужчин и женщин 58,3% отправились в африканские страны, а 69,4% было завоевано спортсменами, родившимися в Африке. Из 96 финалистов (пер-